**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 03/25-23 от 26 февраля 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 36-12/24 в отношении адвоката**

**П.Р.Б.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 36-12/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 02.12.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи М. областного суда К.А.А. в отношении адвоката П.Р.Б., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, по уголовному делу по обвинению П.К.Ю. и др. адвокат в порядке ст. 51 УПК РФ принял поручение на защиту С.С.В. Судебное заседание было назначено на 21.11.2024 г. Однако адвокат в судебное заседание не явился, сообщив о занятости в другом процессе.

 03.12.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 06.12.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4888 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

 24.12.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

 24.12.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

 24.12.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката П.Р.Б. нарушения п. 8 ст. 10, ст. 12, п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи М. областного суда К.А.А., адвокат не явился в судебное, заседание, назначенное на 21.11.2024 г., предпочтя участие в судебном заседании по другому уголовному делу, в котором защита осуществляется за вознаграждение, не предпринял действий по направлению ходатайства об отложении судебного заседания.

 16.01.2025г. от адвоката поступило несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В силу п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 КПЭА, адвокат обязан честно, разумно и добросовестно, принципиально и своевременно исполняет свои обязанности, активно защищает права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещёнными законодательством средствами.

В силу ст. 12 КПЭА, участвуя в судопроизводстве адвокат должен проявлять уважение к суду. Согласно п. 1 ст. 14 КПЭА, при невозможности по уважительной причине прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, адвокат должен по возможности заблаговременно уведомить об этом суд.

В силу п. 8 ст. 10 КПЭА, обязанности адвоката при оказании юридической помощи по назначению не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за вознаграждение.

Согласно материалам дисциплинарного производства, поручение на защиту С.С.В. адвокат принял 13.11.2024 г. Судебное заседание по данному уголовному делу было назначено на 21.11.2024 г. Однако адвокат не явился в судебное заседание, поскольку был занят в судебном заседании в О. районном суде г. М. по уголовному делу по обвинению А.А.М., которого адвокат осуществлял на основании соглашения.

При этом уголовное дело в О. районном суде г. М. (где осуществляется защита на основании соглашения) назначено позднее даты, когда адвокатом принято поручение на защиту С.С.В. в М. областном суде и адвокат узнал о дате судебного заседания на интернет-сайте О. районного суда г. М.

Совет соглашается с Комиссией, что при совпадении дат судебных заседаний, адвокат не предпринял никаких действий по направлению ходатайства об отложении одного из заседаний на более поздний срок.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 8 ст. 10, ст. 12, п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи М. областного суда К.А.А., адвокат не явился в судебное, заседание, назначенное на 21.11.2024 г., предпочтя участие в судебном заседании по другому уголовному делу, в котором защита осуществляется за вознаграждение, не предпринял действий по направлению ходатайства об отложении судебного заседания.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката П.Р.Б., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов